



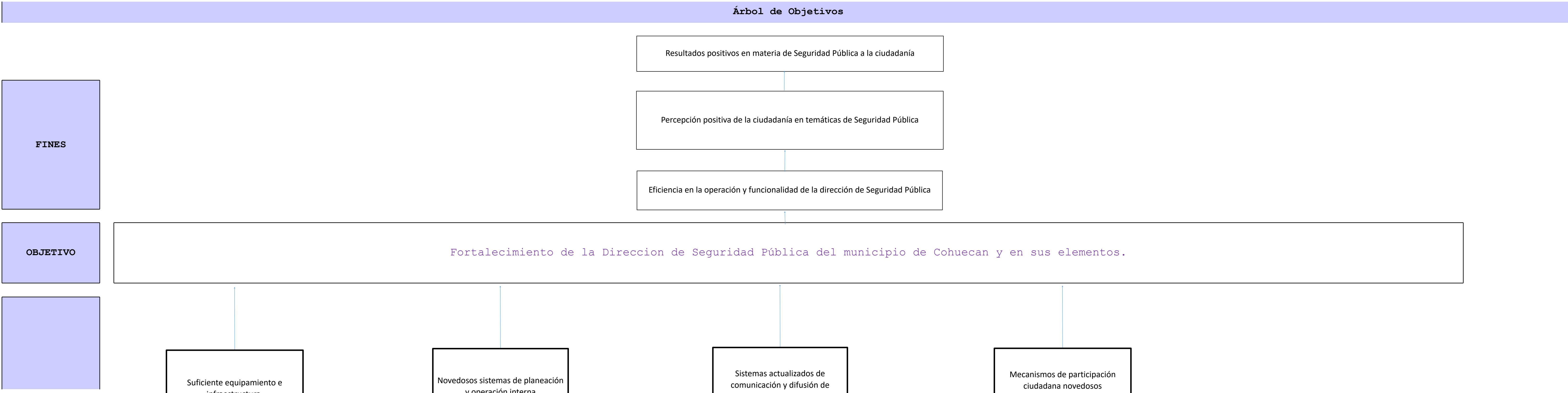
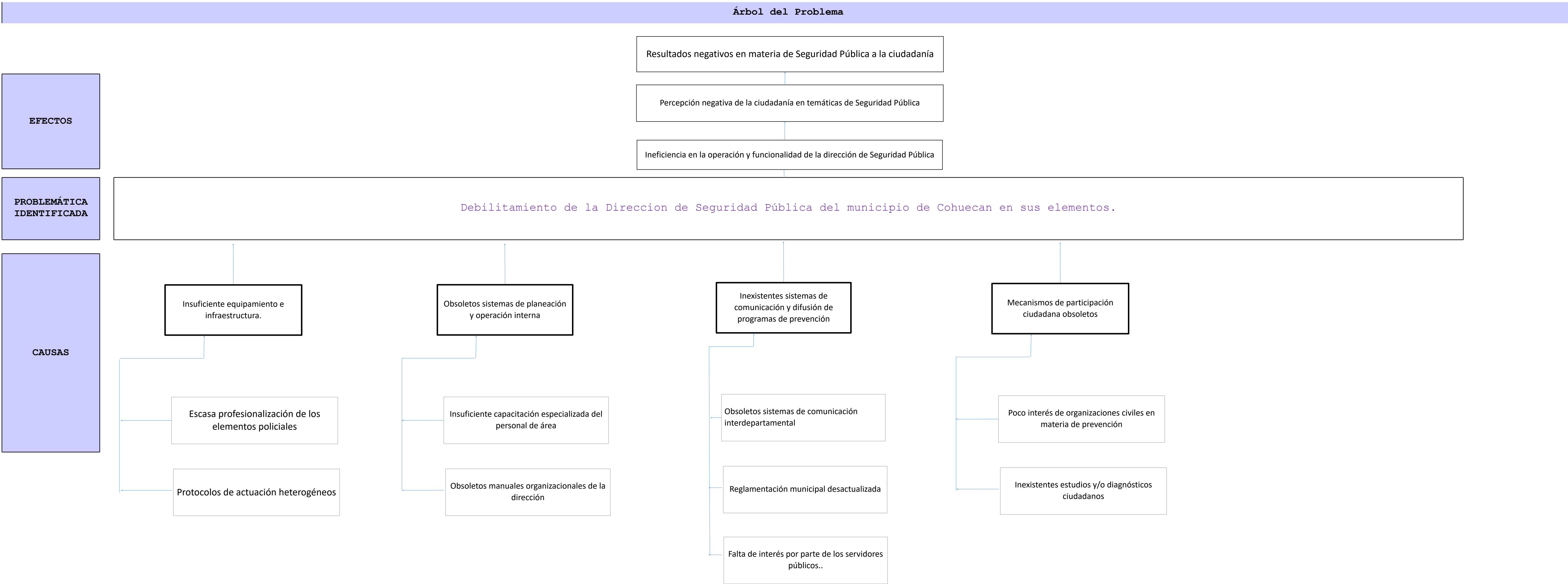
Ficha Técnica del Programa Presupuestario

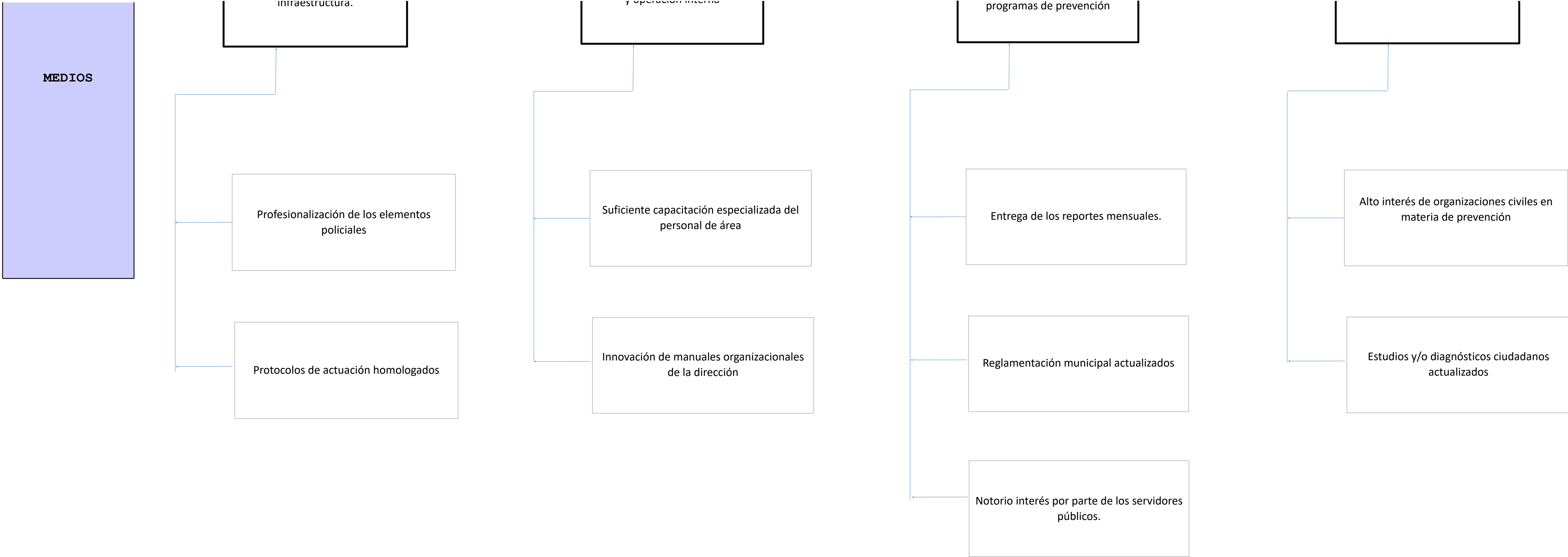
1. Diagnóstico del Programa presupuestario			
Datos de identificación del Programa Presupuestario (Pp)			
Nombre del Municipio:	Municipio de Cohuecan, Puebla		
Ejercicio fiscal:	2025		
Nombre del Programa presupuestario:	Fortalecimiento de la Seguridad Pública Municipal		
Clave del Programa presupuestario:	2025-05		
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Regiduría de Gobernación, Justicia, Seguridad Pública y Protección Civil y la Dirección de Seguridad Pública Municipal.		
1.1 Descripción del Problema		INSTRUCCIONES DE LLENADO	
Antecedentes y definición del problema		Antecedentes y definición del problema	
La Administración Pública Municipal, dentro de su estructura orgánica perteneciente a la seguridad pública municipal, no cuenta con un programa de seguridad publica municipal así mismo no personal de seguridad publica capacitado y certificado, por lo que son situaciones y factores que afectan de manera negativa a la ciudadanía, el orden y la paz social en el municipio y es necesario proponer acciones y estrategias para lograr disminuirlas o eliminarlas y con ello revertir sus efectos.		Se identificará y describirá el entorno de política pública en el que operará el programa propuesto o con cambios sustanciales, considerando la situación problemática o necesidad de política pública que se pretende atender, incorporando las estadísticas oficiales que permitan dimensionarlo y la descripción general de las acciones que se hayan realizado, vinculadas con la atención del problema o necesidad de política pública. En el caso de un cambio sustancial a un programa existente, se describirá su evolución con relación al problema o necesidad de política pública, señalando los resultados con base en la información de diagnóstico diagnóstica.	
Justificación del Pp		Justificación del Pp	
Contribuir con un programa de seguridad pública municipal que cuente con personal de seguridad publica capacitado y certificado, son situaciones y factores que afectan de manera positiva en la ciudadanía, por lo que prevalecerá el orden y la paz social en el municipio.		En este apartado, la institución deberá describir la información que dé respuesta a las siguientes preguntas: • ¿El PP atiende el problema que le dio origen? • ¿Se identifica la población objetivo? • ¿Por qué y para qué se creó el PP?	
Estado actual del problema		Estado actual del problema	
El municipio no cuenta con un programa de seguridad pública municipal y no personal de seguridad publica capacitado y certificado, por lo que son situaciones y factores que afectan de manera negativa a la ciudadanía, el orden y la paz social en el municipio.		Se describirá el problema o necesidad que se pretende atender o cubrir con el programa propuesto o con cambios sustanciales, con base en información oficial, así como otras fuentes o datos nacionales o internacionales. Esta sección aportará elementos para dimensionar el problema o necesidad, definiendo, según la naturaleza del programa, aspectos tales como su localización geográfica, área de enfoque y distribución entre grupos de población, permitiendo generar hipótesis respecto a sus causas y consecuencias. En la descripción del estado actual del problema se deberá señalar, de ser pertinente, aquellos casos en los que el	
Evolución del problema		Evolución del problema	
Con situaciones y factores que afectan de manera negativa en la ciudadanía en materia de seguridad pública, hace que prevalezca el desorden y la inseguridad social en el municipio.		Se realizará un análisis con información de tipo cuantitativo y/o cualitativo de la evolución del problema o necesidad que se pretendan atender con el programa propuesto o con cambios sustanciales y, en su caso, considerando las distintas regiones y grupos afectados o involucrados, con el fin de identificar cambios en el tiempo que puedan aportar a la determinación de las causas	
Experiencias de atención		Experiencias de atención.	
Garantizando un programa de seguridad pública municipal que cuenta con personal de seguridad publica capacitado y certificado, impacta de manera positiva en la ciudadanía, por lo que el orden y la paz social exista en el municipio.		Se analizarán, cuando sea aplicable, experiencias de políticas públicas, en el ámbito nacional o internacional, que tuvieron o tienen como objetivo la atención de temáticas similares al problema o necesidad que se pretende atender, señalando sus logros, las áreas de oportunidad o debilidades que presentaron, así como sus principales resultados. Esta información complementará el análisis de las causas y consecuencias del problema o necesidad e incorporará en el diseño del programa propuesto o con cambios sustanciales, los elementos exitosos o de riesgo de otras estrategias.	
1.2 Metodología para la identificación de la población objetivo y definición de fuentes de información.			
Metodología para la identificación de la población objetivo y definición de fuentes de información.			
Se tenían implementados procesos administrativos poco eficientes que generaban retrasos en la Administración de recursos y al incumplimiento de metas, lo que originó la creación del Programa Fortalecimiento de la Seguridad Pública Municipal, actualmente para el ejercicio fiscal 2025 se da seguimiento para cumplir con los objetivos y contribuir con la eficiente rendición de cuentas.			
Definición y cuantificación de los conceptos poblacionales del Pp			
Población Potencial	5,550	Cuantificación:	5,550 residentes
		Criterios de Focalización	Densidad de población /Total de poblacion
Población Objetivo	5,550	Cuantificación:	5,550 residentes
		Criterios de Focalización	Densidad de población /Total de poblacion
Población atendida (beneficiarios)		Cuantificación:	5,550 residentes
		Criterios de Focalización	Densidad de población /Total de poblacion
Los criterios de focalización son "instrumentos que permiten identificar y localizar los distintos grupos de población de modo orientar el diseño y la implementación de programas y acciones innadas a satisfacer necesidades básicas de salud, nutrición, educación, etc. para establecer soluciones diferentes a problemas diversos e introducir prioridades en cuanto a sus inatarios" (Brawermann & Minujin, UNICEF, 1991, pág. 4). Ejemplo: Población Potencial / Definición. Población del estado de Puebla en situación de pobreza / Criterio. Territorio / Cuantificación.			
 C. LORENA HERNÁNDEZ VALENCIA CONTRALORA MUNICIPAL H. AYUNTAMIENTO COHUECAN, PUEBLA C. LORENA HERNÁNDEZ VALENCIA CONTRALORA MUNICIPAL H. AYUNTAMIENTO COHUECAN, PUEBLA DR. OCTAVIO MARTÍNEZ ARAGÓN PRESIDENTE MUNICIPAL COHUECAN, PUEBLA 2024-2027			

2024-2027	2024-2027	4,136,558 personas * Población Objetivo / Definción. Población del estado de Puebla en situación de pobreza extrema / Criterio. Vulnerabilidad / Cuantificación. 844,322 personas. * Población a atender / Definción. Población del estado de Puebla en situación de pobreza extrema, que no ha sido beneficiado con algún programa de gobierno / Cuantificación. xxxxxxx.
----------------------	----------------------	--

2. Estructura Analítica del Programa presupuestario

Datos de identificación del Programa Presupuestario (Pp)	
Nombre del Municipio:	Municipio de Cohuecan, Puebla
Ejercicio fiscal:	2025
Nombre del Programa presupuestario:	Fortalecimiento de la Seguridad Pública Municipal
Clave del Programa presupuestario:	2025-05
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Regiduría de Gobernación, Justicia, Seguridad Pública y Protección Civil y la Dirección de Seguridad Pública Municipal.

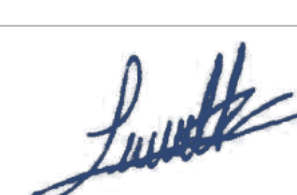


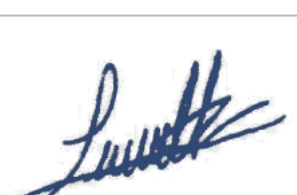


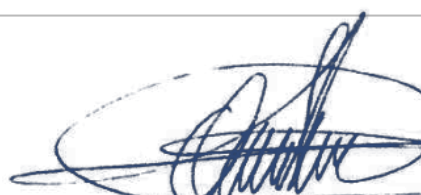
Estrategia para la selección de alternativas.

Explicar brevemente por qué las medidas que constituirán la intervención del FP son las opciones de acción más efectivas para lograr el objetivo deseado; debe guardar relación con el árbol del objetivo, conforme al Manual de Programación. Respondiendo las siguientes preguntas:
¿Cuáles son los mecanismos empleados para la entrega de bienes y servicios a la población objetivo? ¿Han sido efectivos?

¿Cuáles son los mecanismos empleados para la entrega de bienes y servicios a la población objetivo?
Garantizar un programa de seguridad pública municipal para contar con personal de seguridad pública capacitado y certificado, genera un impacto positivo en la ciudadanía, por lo que el orden y la paz social exista en el municipio.
¿Han sido efectivos?
Si, contar con personal de seguridad pública capacitado y certificado, genera un impacto positivo en la ciudadanía, contribuyendo en las acciones y estrategias necesarias para lograr disminuir los índices delictivos en el municipio.


C. LORENA HERNÁNDEZ VALÉNZUELA
CONTRALORA MUNICIPAL
CONTEPEC, PUEBLA
2024-2027


C. LORENA HERNÁNDEZ VALÉNZUELA
CONTRALORA MUNICIPAL
CONTEPEC, PUEBLA
2024-2027


DR. OCTAVIO MARTÍNEZ ARAGÓN
PRESIDENTE MUNICIPAL
CONTEPEC, PUEBLA
2024-2027

Se elaborará un esquema que presente de manera explícita las causas estructurales, causa intermedias y efectos del problema o necesidad que pretende atenderse con el programa propuesto o con los cambios sustanciales. El objetivo de este apartado es ayudar a entender la problemática a resolver o necesidad de atención al presentar en forma esquemática un encadenamiento de causas y efectos.

El árbol del problema se utiliza para conocer la naturaleza y el entorno del problema, lo que permitirá resolverlo, es decir, establecer las acciones para solventar cada una de las causas que lo originan.

- El problema definido se ubica en el tronco del árbol.
- Las causas, se desprenden del tronco hacia abajo, es decir, son las raíces del árbol.
- Los efectos, se desprenden del tronco hacia arriba, es decir, son las ramas del árbol o la copa.

ÁRBOL DEL PROBLEMA

- Problema Central: Describe el problema central identificando la situación a resolver y estableciendo la población objetivo y debe contener. Los elementos mínimos que debemos establecer en la expresión del problema son:
 1. Población o área de enfoque.
 2. Descripción de la situación o problemática central (identificar el problema real no los síntomas).
 3. Magnitud del problema: línea base.
- Efectos: Identificar la consecuencia principal que resulta del problema central.
- Causas de primer nivel: Identificar las condiciones que determinan o influyen en la aparición del problema.
- Causas de segundo nivel: Establecer las situaciones negativas que determinan cada causa de segundo nivel (al menos escribir dos).

Las causas de primer nivel, en la MIR derivan en los Componentes necesarios para lograr el Propósito, mientras que las causas de segundo nivel, en la transición a la MIR, deben estar directamente relacionadas con las Actividades que producen cada bien o servicio (Componentes).

En este esquema se consideran 5 causas, sin embargo, no es limitativo ni condicional a ese número de factores causales, por lo que puede adaptarse a las necesidades de quien elabore ambos árboles.

ÁRBOL DE OBJETIVOS

Se construye un árbol de objetivos partiendo del árbol del problema, buscando una solución para cada uno de los recuadros de dicho árbol y redactándolo de una manera positiva. Al realizar este cambio, las causas que provocaban la existencia del problema y los efectos que se generaban con éste, pasarán a ser los medios de solución y los fines que se buscan alcanzar con el logro del objetivo.

- El objetivo definido se constituye en el Propósito del programa.
- Los medios a definir serán aquéllos que permitan alcanzar dicho objetivo (Componentes y Actividades).
- Estos medios deben formularse para solucionar las causas del problema.



Ficha Técnica del Programa Presupuestario

3. Alineación del Programa presupuestario a los Instrumentos de Planeación Estratégica

Datos de identificación del Programa Presupuestario (Pp)	
Nombre del Municipio:	Municipio de Cohuecan, Puebla
Ejercicio fiscal:	2025
Nombre del Programa presupuestario:	Fortalecimiento de la Seguridad Pública Municipal
Clave del Programa presupuestario:	2025-05
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Regiduría de Gobernación, Justicia, Seguridad Pública y Protección Civil y la Dirección de Seguridad Pública Municipal.

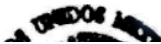
Nivel de objetivo de la MIR		Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) Agenda 2030		Objetivos con enfoque de perspectiva de género e igualdad
		Objetivos	Metas	
Fin	El municipio de Cohuecán cuenta con un sistema de seguridad y gobernanza eficiente.	11 Ciudades y Comunidades Sostenibles 16 Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas	Desarrollar infraestructuras fiables, sostenibles, resilientes y de calidad, incluidas infraestructuras regionales y transfronterizas, para apoyar el desarrollo económico y el bienestar humano, haciendo especial hincapié en el acceso asequible y equitativo para todos	Desarrollar infraestructuras fiables, sostenibles, resilientes y de calidad, incluidas infraestructuras regionales y transfronterizas, para apoyar el desarrollo económico y el bienestar humano, haciendo especial hincapié en el acceso asequible y equitativo para todos
Propósito	Lograr que las y los pobladores de Cohuecán se sientan seguros dentro del municipio y su gobernanza.	11 Ciudades y Comunidades Sostenibles 16 Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas	Desarrollar infraestructuras fiables, sostenibles, resilientes y de calidad, incluidas infraestructuras regionales y transfronterizas, para apoyar el desarrollo económico y el bienestar humano, haciendo especial hincapié en el acceso asequible y equitativo para todos	Desarrollar infraestructuras fiables, sostenibles, resilientes y de calidad, incluidas infraestructuras regionales y transfronterizas, para apoyar el desarrollo económico y el bienestar humano, haciendo especial hincapié en el acceso asequible y equitativo para todos

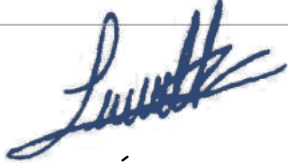
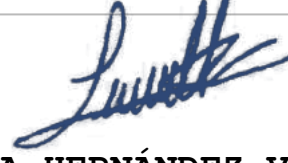
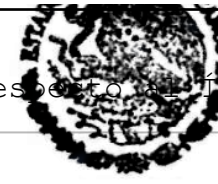
Alineación al Plan Municipal de Desarrollo

Eje	Eje 1 - Seguridad , Proteccion y Gobernanza para vivir en paz
Objetivo	Disminución de los índices delictivos del municipio teniendo en cuenta con un sistema de seguridad y gobernanza eficiente.
Estrategias	1. Fomentar la adecuada realización de la planeación municipal. 2. Contar con mecanismos adecuadas de rendición de cuentas y transparencia.
Líneas de Acción	1. Incrementar equipamiento para personal de seguridad. 2. Contar con obras de infraestructura encaminada a seguridad. 3. Contar con un bando policiaco capacitado y con altos niveles de confianza. 4. Incrementar la percepción positiva de seguridad y gobernanza a la ciudadanía.

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo

Eje	Eje 3 Estado de Derecho, Seguridad y Justicia
Temática	Seguridad Pública Sistema Penitenciario Gobernabilidad y Paz Social
Objetivo	Asegurar un entorno de paz y estabilidad en el estado.
Estrategias	Promover acciones que contribuyan a construir una sociedad con paz social y cultura de la legalidad.
Líneas de Acción	9. Brindar apoyo a los gobiernos municipales que contribuya a su fortalecimiento institucional.



Indicadores	 C. LORENA HERNÁNDEZ VALENZUELA CONTRALORA MUNICIPAL AYUNTAMIENTO COHUECAN, PUEBLA 2024-2027 	Posición del Estado de Puebla respecto al Índice de Paz México	 C. LORENA HERNÁNDEZ VALENZUELA CONTRALORA MUNICIPAL AYUNTAMIENTO COHUECAN, PUEBLA 2024-2027 	 DR. OCTAVIO MARTÍNEZ ARAGÓN PRESIDENTE MUNICIPAL  PRESIDENCIA MUNICIPAL AYUNTAMIENTO COHUECAN, PUEBLA 2024-2027
-------------	---	--	---	--



Ficha Técnica del Programa Presupuestario

4. Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)

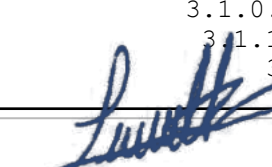
Datos de identificación del Programa Presupuestario (Pp)					
Nombre del Municipio:	Municipio de Coahuacan, Puebla				
Ejercicio fiscal:	2025				
Nombre del Programa presupuestario:	Fortalecimiento de la Seguridad Pública Municipal				
Clave del Programa presupuestario:	2025-05				
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Regiduría de Gobernación, Justicia, Seguridad Pública y Protección Civil y la Dirección de Seguridad Pública Municipal.				

Nivel		Resumen Narrativo (Objetivos)	Indicadores (Nombre del indicador y método de cálculo)	Medios de Verificación	Supuestos	COLUMNA DE RESUMEN NARRATIVO
FIN		El municipio de Coahuacán cuenta con un sistema de seguridad y gobernanza eficiente.	Niveles de seguridad municipal (Número de eventos delictivos en el año anterior / número de eventos delictivos reportados en el curso de la administración * 100)	Reporte de eventos delictivos registrados	Falta de eventos delictivos registrado	FIN. Es la contribución del programa, en el mediano o largo plazo, al logro de un objetivo del desarrollo nacional (a la consecución de objetivos del PND y/o sus programas).
PROPÓSITO		Lograr que las y los pobladores de Coahuacán se sientan seguros dentro del municipio y su gobernanza.	Acciones realizadas encaminadas al fomento de la seguridad municipal (Acciones de realizadas en temas de seguridad realizadas/ Acciones en temas de seguridad programadas * 100)	Reporte de acciones de realizadas en temas de seguridad realizadas	Falta de acciones en temas de seguridad realizadas	PROPÓSITO. Es el resultado directo a ser logrado en la población objetivo como consecuencia de la utilización de los componentes (bienes y servicios públicos) producidos o entregados por el programa.
COMPONENTES	1	Acciones realizadas en infraestructura y equipo de seguridad pública.	Acciones de equipamiento a la infraestructura y personal de seguridad realizadas (Acciones de equipamiento realizadas / Acciones capacitación y equipamiento programadas * 100)	Reporte de acciones de equipamiento realizadas	Falta de acciones de equipamiento realizadas	COMPONENTES. Son los bienes y servicios públicos que produce o entrega el programa para cumplir con su propósito; deben establecerse como productos terminados o servicios proporcionados.
	2	Acciones realizadas en el mejoramiento del personal de seguridad pública.	Acciones de capacitación al personal de seguridad realizadas (Acciones de capacitación realizadas / Acciones capacitación programadas * 100)	Reporte de acciones de capacitación realizadas	Falta de reporte de acciones de capacitación realizadas	ACTIVIDADES. Son las principales acciones emprendidas mediante las cuales se movilizan los insumos para generar los bienes y/o servicios que produce o entrega el programa.
	3	Acciones de seguridad realizadas dirigidas a la ciudadanía de manera directa.	Acciones de seguridad realizadas a la ciudadanía (Actividades de seguridad realizadas a la ciudadanía/Actividades de seguridad programadas *100)	Reporte de actividades de seguridad realizadas a la ciudadanía	Falta de reporte actividades de seguridad	COLUMNA DE MEDIOS DE VERIFICACIÓN
	4					En el marco de la Matriz de Indicadores para Resultados, los medios de verificación representan la(s) fuente(s) de evidencias que permiten reproducir el método de cálculo. Estos, para el caso de los indicadores estratégicos, se sugiere sean de fuentes externas (INEGI, CONAPO, CONEVAL. etc.) mientras que para los indicadores de gestión, se deben establecer nombres específicos de los documentos de origen de la información, los cuales pueden incluir: • Estadísticas. • Material publicado • Inspección. • Encuestas. • Informes de auditoría. • Registros contables. Su descripción es importante, ya que debe proporcionar la información necesaria para que cualquier persona pueda tener acceso a los datos. La existencia de esta columna en la MIR obliga a quien formula el Pp a definir los indicadores, a identificar fuentes existentes de información y, si éstas no están disponibles, obliga a incluir en el diseño del programa, actividades orientadas a recoger la información requerida.
	5					
ACTIVIDADES (COMPONENTE 1)	1.1	Adquisición de Equipamiento para el	(A/B) *100	reporte	omision en la generacion del reporte	
	1.2	Adquisición de Armamento y Municiones.	(A/B) *100	reporte	omision en la generacion del reporte	
	1.3	Creación de comandancia.	(A/B) *100	reporte	omision en la generacion del reporte	
	1.4	Adquisición de Seguro para Vehículos de Seguridad	(A/B) *100	reporte	omision en la generacion del reporte	
	1.5	Mantenimientos correctivos para Vehículos de Seguridad	(A/B) *100	reporte	omision en la generacion del reporte	
ACTIVIDADES (COMPONENTE 2)	2.1	Formación y Capacitación del personal de Seguridad	(A/B) *100	reporte	omision en la generacion del reporte	
	2.2	Acreditación de Personal de Seguridad Publica.	(A/B) *100	reporte	omision en la generacion del reporte	
	2.3					
	2.4					
	2.5					
ACTIVIDADES (COMPONENTE 3)	3.1	Operativos para el acompañamiento y resguardo de	(A/B) *100	reporte	omision en la generacion del reporte	
	3.2	Patrullajes para prevención y disuasión del delito	(A/B) *100	reporte	omision en la generacion del reporte	
	3.3					
	3.4					
	3.5					
ACTIVIDADES (COMPONENTE 4)	4.1					
	4.2					
	4.3					
	4.4					
	4.5					
ACTIVIDADES (COMPONENTE 5)	5.1					
	5.2					
	5.3					
	5.4					
	5.5					

Costo Total del Programa	Aprobado:			Modificado:			Devengado:			Ejercido		
							\$ 558,834.82					
Monto Especifico (de la Fuente de Financiamiento)	Fuente de Financiamiento											
	1.5 Recursos Federales;	Participaciones	Especifica F.1.	1.5 Recursos Federales;	FORTAMUN	Especificar:	1.1 Recursos Fiscales;		Especifica F.1.			Especifica F.1.
										\$ -		

Clasificación Funcional y Programática				
--	--	--	--	--



Clasificación Administrativa		Fuente	Función	Subfunción	Programa
3.0.0.0.0 SERVICIO MUNICIPAL 3.1.0.0.0 SERVICIO NO FINANCIERO 3.1.1.0.0 SERVICIO GENERAL MUNICIPAL 3.1.1.1.0 SERVICIO Municipal		2. Descentralización	2.6. Protección social	2.6.9 Otros de Seguridad Social y Asistencia Social	
 CONTRALORIA MUNICIPAL AYUNTAMIENTO COHUECAN, PUEBLA 2024-2027		 CONTRALORIA MUNICIPAL AYUNTAMIENTO COHUECAN, PUEBLA 2024-2027	 PRESIDENCIA MUNICIPAL H AYUNTAMIENTO COHUECAN, PUEBLA 2024-2027		
C. LORENA HERNÁNDEZ VALENCIA, CONTRALORA MUNICIPAL		C. LORENA HERNÁNDEZ VALENCIA, CONTRALORA MUNICIPAL	DR. OCTAVIO MARTÍNEZ ARAGÓN, PRESIDENTE MUNICIPAL		

Ficha Técnica del Programa Presupuestario

FIN

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Datos de Identificación del Indicador										
Nombre del indicador:		Niveles de seguridad municipal			Tipo de indicador:		Estratégicos			
Descripción ¿qué mide el indicador?		El crecimiento decremento de niveles de seguridad municipal			Dimensión del indicador:		Eficiencia			
Unidad de medida:		reporte			Unidad Responsable del Indicador de FIN:		Regiduría de Gobernación, Justicia, Seguridad Pública y Protección Civil y la Dirección de Seguridad Pública Municipal.			
Método de cálculo o Fórmula del indicador:	Número de eventos delictivos en el año anterior / número de eventos delictivos reportados en el curso de la administración * 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de eventos delictivos en el año anterior						
			Denominador (Variable 2)	número de eventos delictivos reportados en el curso de la administración						
Medios de verificación de las variables										
Numerador (Variable 1)			reporte de número de eventos delictivos en el año anterior							
Denominador (Variable 2)			reporte de número de eventos delictivos reportados en el curso de la administración							
Características del indicador	Claridad		Relevancia		Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal	
	x		x		x		x	x	x	
Justificación del cumplimiento de las características CREMA	entendible para su verificación y revis		Aporta información para la toma de decisiones		Determina el uso de los recursos públicos a ejercer		Debido a la evaluación periodica se pueden tomar decisiones oportunas		Cumple con lo deseado a medir para la toma oportuna de decisiones	Proporciona información objetiva adicional para monitorear el desarrollo del programa

1. Tipo de Indicador

Son los criterios para distinguir entre los diferentes tipos de los indicadores de la MIR. Estrategias: Mide el grado de cumplimiento de los objetivos de las políticas públicas y de los Pp.
Gestión: Mide el avance y logro en procesos y actividades, es decir, sobre la forma en que los bienes y/o servicios públicos son generados y entregados.
Impacto: Mide el resultado entre un indicador Estratégico y un indicador de Gestión es que, el primero considera variables asociadas directamente con la Población del Pp, por lo tanto, un Indicador de nivel componente puede considerarse Estratégico siempre que cumpla esta condición.

2. Dimensión del indicador.

Aspecto del logro del objetivo a cuantificar, esto es, la perspectiva con que se valora cada objetivo. Se consideran cuatro dimensiones generales para los indicadores: eficacia, eficiencia, calidad y economía.
Eficacia: Dimensión de indicadores que mide el nivel de cumplimiento de los objetivos.
Eficiencia: Dimensión de indicadores que mide que tan bien se han utilizado los recursos en la producción de los resultados.
Calidad: Dimensión de indicadores que mide la capacidad del programa que lo ejecuta para producir los resultados.
Economía: Dimensión de indicadores que busca evaluar atributos de los bienes o servicios producidos por el programa respecto a normas o referencias externas.

3. Línea base

Es el valor del indicador que se establece como punto de partida para evaluarlo y darle seguimiento. El registro del valor de la línea base y del año al que corresponde esa medición, es obligatorio para todos los indicadores. En caso de que el indicador sea de nueva creación y no pueda establecerse la línea base, se tomará como línea base el primer resultado alcanzado en el primer año de implementación.

4. Meta anual

Permite establecer límites o niveles máximos de logro, comunican el nivel de desempeño esperado por la permitida en su plan de desarrollo hacia la mejora. Al establecer estas, se debe:

Programación de Metas subanuales

La meta que se determine debe:

- estar orientada a mejorar en forma significativa los resultados e impactos del desempeño institucional, es decir debe ser retadora.
- ser factible de alcanzar y, por lo tanto, ser realista respecto a los plazos y a los recursos humanos y financieros que involucra.

Además, debe guardar consistencia con el sentido del indicador.

C. LORENA HERNÁNDEZ VALEN

CONTRALORIA
MUNICIPAL
H. AYUNTAMIENTO
CHUECAN, PUEBLA
2024-2027

C. LORENA HE

CONTRALORIA
MUNICIPAL
DEL AYUNTAMIENTO
DE COHUECAN, PUEBLA
2024-2027

DR. OCTAVIO MARTÍNEZ ARA
PRESIDENTE MUNICIPAL

PRESIDENCIA MUNICIPAL
H. AYUNTAMIENTO
COHUECAN, PUEBLA
2024-2027

PROPÓSITO

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Acciones realizadas encaminadas al fomento de la seguridad municipal			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	reporte de acciones realizadas encaminadas al fomento de la seguridad municipal			Dimensión del indicador:	Eficiencia
Unidad de medida:	reporte			Unidad Responsable del indicador de PROPOSITO:	Regiduría de Gobernación, Justicia, Seguridad Pública y Protección Civil y la Dirección de
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	Acciones de realizadas en temas de seguridad realizadas/ Acciones en temas de seguridad programadas * 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1) Denominador (Variable 2)	Acciones de realizadas en temas de seguridad realizadas Acciones en temas de seguridad programadas	
Medios de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Reporte total Acciones de realizadas en temas de seguridad realizadas				
Denominador (Variable 2)	Reporte total de Acciones en temas de seguridad programadas				

1. Tipo de Indicador
Son los criterios para distinguir entre los diferentes tipos de los indicadores de la MIR.
Categorizados de acuerdo al grado de cumplimiento de los objetivos de las Políticas públicas y los PG.
Gestión: Mide al avance y logro en procesos y actividades, es decir, sobre la forma en que los bienes y/o servicios se producen o se entregan.
NOTA: La principal diferencia entre un Indicador Estratégico y un indicador de Gestión es que el primero considera variables asociados directamente con la Población del PG, por lo tanto, un indicador de Gestión puede considerarse Estratégico siempre que cumpla esta condición.

2. Dimensión del indicador.
Aspecto del logro del objetivo a cuantificar, esto es, la perspectiva con que se valora cada objetivo. Se consideran cuatro dimensiones generales para los indicadores: eficacia, eficiencia, equidad y calidad.
Eficacia: Dimensión de indicadores que mide el nivel de cumplimiento de los objetivos.
Eficiencia: Dimensión de indicadores que mide qué tan bien se han utilizado los recursos en la ejecución del programa.
Equidad: Dimensión de indicadores que mide la equidad en la distribución de los bienes o servicios.
Economía: Dimensión de indicadores que mide la capacidad del programa que lo ejecuta para recuperar los costos erogados, ya sea de inversión o de operación.
Calidad: Dimensión de indicadores que busca medir la calidad de los bienes o servicios producidos por el programa respecto a normas o referencias externas.

3. Línea base
Es el valor del indicador que se establece como punto de partida para evaluarlo y darle seguimiento.
El registro del valor de la línea base y del año al que corresponde esa medición, es obligatorio para todos los indicadores. En caso de que el indicador sea de nueva creación y no pueda establecerse la línea base, se tomará como línea base el primer resultado alcanzado en el

4. Meta Anual.

Permite establecer límites o niveles máximos de logro, comunican el nivel de desempeño esperado por la organización, y permiten enfocarla hacia la mejora. Al establecer metas, se debe:

- Asegurar que son cuantificables.
- Asegurar que están directamente relacionadas con el objetivo.

La meta que se determine debe:

- Estar orientada a mejorar en forma significativa los resultados e impactos del desempeño institucional, es decir debe ser retadora.
- Ser factible de alcanzar y, por lo tanto, ser realista respecto a los plazos y a los recursos humanos y financieros que involucra.

Además, debe guardar consistencia con el sentido del indicador.

C. LORENA HERNÁNDEZ VALENCIA
CONTRALORA MUNICIPAL


PRESIDENCIA MUNICIPAL
H. AYUNTAMIENTO
COHUECAN, PUEBLA
2024-2027

DR. OCTAVIO MARTÍNEZ ARAGÓN
PRESIDENTE MUNICIPAL



Reporte: Segundo Trimestre

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores

COMPONENTE 1

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Municipio de Cohuecan, Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Acciones realizadas en infraestructura y equipo de seguridad pública.
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Fortalecimiento de la Seguridad Pública Municipal
Unidad responsable:	Regiduría de Gobernación, Justicia, Seguridad Pública y Protección Civil y la Dirección de Seguridad Pública Municipal.

Datos de Identificación del Indicador									
Nombre del indicador:			Acciones de equipamiento a la infraestructura y personal de seguridad realizadas			Tipo de indicador:		Estratégicos	
Descripción ¿qué mide el indicador?			reporte de acciones de equipamiento a la infraestructura y personal de seguridad realizadas			Dimensión del indicador:		Eficiencia	
Unidad de medida:			Reporte			Unidad Responsable del indicador del Componente 1:		Regiduría de Gobernación, Justicia, Seguridad Pública y Protección Civil y la Dirección de Seguridad Pública Municipal.	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:			Acciones de equipamiento realizadas / Acciones capacitación y equipamiento programadas * 100		Algoritmo	Numerador (Variable 1)		Acciones de equipamiento realizadas	
						Denominador (Variable 2)		Acciones capacitación y equipamiento programadas	
			Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)			Reporte total de acciones de equipamiento realizadas						
Numerador (Variable 2)			Reporte de acciones capacitación y equipamiento programadas						
					INEGI				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	X
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	Es entendible para su verificación y revisión	Aporta información para la toma de decisiones	Determina el uso de los recursos públicos a ejercer	Debido a la evaluación periódica se pueden tomar decisiones oportunas	Cumple con lo deseado a medir para la toma oportuna de decisiones	Proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral		
	66.66%	2023	Sentido del indicador:	Descendente	Comportamiento del indicador:	Regular

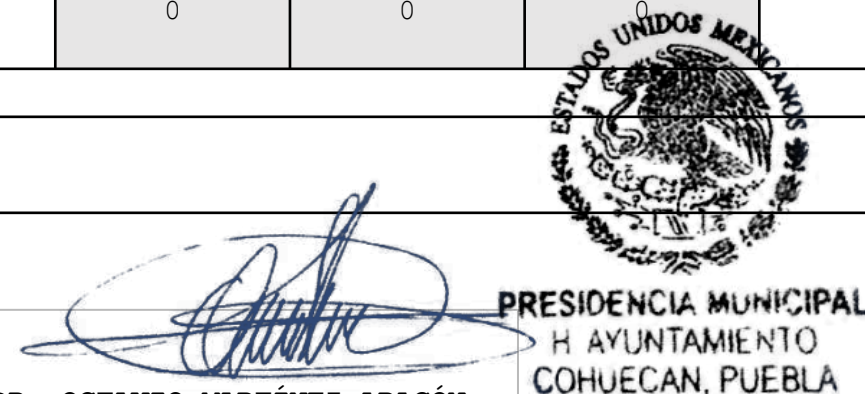
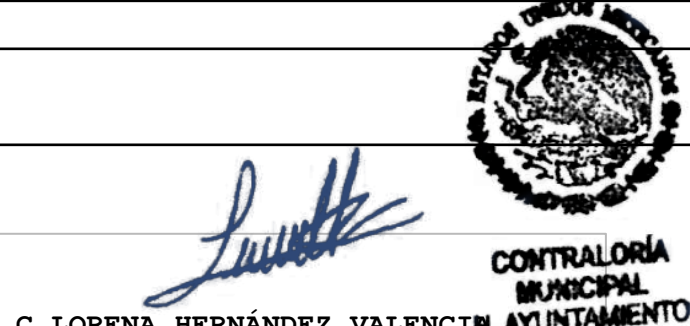
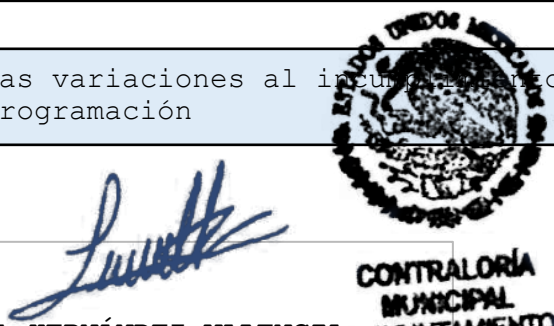
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	33.33%	33.33%	33.34%	100.00%	
Realizada	33.33%	33.33%	26.67%	93.33%	

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada	0	0	3	0	2	0	0	0	0	0	0	0	5
Realizada	0	0	3	0	2	0	0	0	0	0	0	0	5
Avance %	0	0	100	0	100	0	0	0	0	0	100	0	100.00

Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80 - 90% y 110%- 120%	En riesgo	Avance <80% y >120%	Critico	Cumplimiento del indicador	100.00
------------------------------	----------------	-----------	------------------------------	-----------	---------------------	---------	----------------------------	--------

Actividades														
Resumen Narrativo	Nombre del indicador	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Adquisición de Equipamiento para el fortalecimiento de la Seguridad Pública.	Acciones de equipamiento a la infraestructura y personal de seguridad	Progr	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	3
		Real.	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3
Adquisición de Armamento y Municiones.	Acciones de equipamiento a la infraestructura y personal de seguridad	Progr	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Creación de comandancia.	Acciones de equipamiento a la infraestructura y personal de seguridad realizadas	Progr	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Adquisición de Seguro para Vehículos de Seguridad Pública.	Acciones de equipamiento a la infraestructura y personal de	Progr	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mantenimientos correctivos para Vehículos de Seguridad Pública.	Acciones de equipamiento a la infraestructura y personal de seguridad realizadas	Progr	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	5
		Real.	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	5

Explicaciones y causas de las variaciones al índice de la programación	
--	--



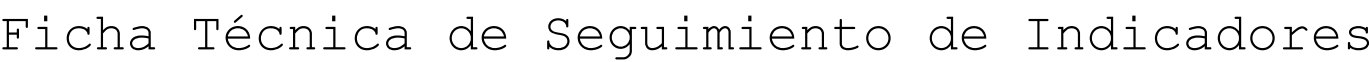
- 1. Tipo de Indicador**
Son los criterios para distinguir entre los diferentes tipos de los indicadores de la MIR.
Estratégicos: Mide el grado de cumplimiento de los objetivos de las políticas públicas y de los Pp.
Gestión: Mide el avance y logro en procesos y actividades, es decir, sobre la forma en que los bienes y/o servicios públicos son generados y entregados.
NOTA. La principal diferencia entre un Indicador Estratégico y un indicador de Gestión es que el primero considera variables asociados directamente con la Población del Pp, por lo tanto, un Indicador de nivel componente puede considerarse Estratégico siempre que cumpla esta condición.
- 2. Dimensión del indicador.**
Aspecto del logro del objetivo a cuantificar, esto es, la perspectiva con que se valora cada objetivo. Se consideran cuatro dimensiones generales para los indicadores: eficacia, eficiencia, calidad y economía
Eficacia: Dimensión de indicadores que mide el nivel de cumplimiento de los objetivos.
Eficiencia: Dimensión de indicadores que mide qué tan bien se han utilizado los recursos en la producción de los resultados.
Economía: Dimensión de indicadores que mide la capacidad del programa que lo ejecuta para recuperar los costos erogados, ya sea de inversión o de operación.
Calidad: Dimensión de indicadores que busca evaluar atributos de los bienes o servicios producidos por el programa respecto a normas o referencias externas.
- 3. Línea base**
Es el valor del indicador que se establece como punto de partida para evaluarlo y darle seguimiento.
- 4. Meta Anual.**
Permite establecer límites o niveles máximos de logro, comunican el nivel de desempeño esperado por la organización, y permiten enfocarla hacia la mejora. Al establecer metas, se debe:
• Asegurar que son cuantificables.
• Asegurar que están directamente relacionadas con el objetivo.
La meta que se determine debe:
• Estar orientada a mejorar en forma significativa los resultados e impactos del desempeño institucional, es decir debe ser retadora.
• Ser factible de alcanzar y, por lo tanto, ser realista respecto a los plazos y a los recursos humanos y financieros que involucren.
Además, debe guardar consistencia con el sentido del indicador.

C. LORENA HERNANDEZ VALENCIA
CONTRALORA MUNICIPAL
AYUNTAMIENTO
COHUECAN, PUEBLA
2024-2027

C. LORENA HERNANDEZ VALENCIA
CONTRALORA MUNICIPAL
COHUECAN, PUEBLA
2024-2027

DR. OCTAVIO MARTINEZ ARAGON
PRESIDENTE MUNICIPAL

2024-2027



Reporte:	Segundo Trimestre
----------	-------------------

COMPONENTE 2

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

1. Tipo de Indicador

Son los criterios para distinguir entre los diferentes tipos de los indicadores de la MIR.

Estratégicos: Mide el grado de cumplimiento de los objetivos de las políticas públicas y de los Pp.

Gestión: Mide el avance y logro en procesos y actividades, es decir, sobre la forma en que los bienes y/o servicios públicos son generados y entregados.

NOTA: La principal diferencia entre un Indicador Estratégico y un indicador de Gestión es que el primero considera variables asociados directamente con la Población del Pp, por lo tanto, un Indicador de nivel componente puede considerarse Estratégico siempre que cumpla esta condición.

2. Dimensión del indicador.

Aspecto del logro del objetivo a cuantificar, esto es, la perspectiva con que se valora cada objetivo. Se consideran cuatro dimensiones generales para los indicadores: eficacia, eficiencia, calidad y economía

Eficacia: Dimensión de indicadores que mide el nivel de cumplimiento de los objetivos.

Eficiencia: Dimensión de indicadores que mide qué tan bien se han utilizado los recursos en la producción de los resultados.

Economía: Dimensión de indicadores que mide la capacidad del programa que lo ejecuta para recuperar los costos erogados, ya sea de inversión o de operación.

Calidad: Dimensión de indicadores que busca evaluar atributos de los bienes o servicios producidos por el programa respecto a normas o referencias externas.

3. Línea base

Es el valor del indicador que se establece como punto de partida para evaluarlo y darle seguimiento.

4. Meta Anual.

Establecer límites o niveles máximos de logro, comunican el nivel de desempeño esperado por la organización, y permiten enfocarla hacia la mejora. Al establecer metas, se debe:

- Asegurar que son cuantificables.
- Asegurar que están directamente relacionadas con el objetivo.

La meta que se determine debe:

- Estar orientada a mejorar en forma significativa los resultados e impactos del desempeño institucional, es decir debe ser retadora.
- Ser factible de alcanzar y, por lo tanto, ser realista respecto a los plazos y a los recursos humanos y financieros que involucran.

Además, debe guardar consistencia con el sentido del indicador.

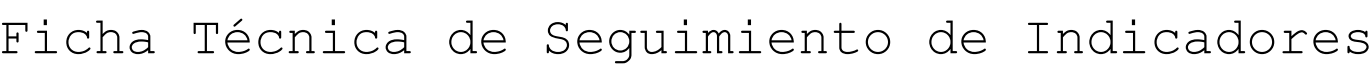
Explicaciones y causas de las variaciones al informe de la programación			
---	--	--	--

C. LORENA HERNÁNDEZ VALENCIA
CONTRALORA MUNICIPAL

C. LORENA HERNÁNDEZ VALENCIA AYUNTAMIENTO
CONTRALORA MUNICIPAL COHUECAN, PUEBLA
2024-2027

DR. OCTAVIO MARTÍNEZ ARAGÓN
PRESIDENTE MUNICIPAL

RESIDENCIA MUNICIPAL
H. AYUNTAMIENTO
COHUECAN, PUEBLA
2024-2027



Reporte:	Segundo Trimestre
----------	-------------------

COMPONENTE 3

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Datos de Identificación del Indicador									
Nombre del indicador:		Acciones de seguridad realizadas a la ciudadanía				Tipo de indicador:		Estratégicos	
Descripción ¿qué mide el indicador?		Reporte de Acciones de seguridad realizadas a la ciudadanía				Dimensión del indicador:		Eficiencia	
Unidad de medida:		Reporte				Unidad Responsable del indicador del Componente 3:		Regiduría de Gobernación, Justicia, Seguridad Pública y Protección Civil y la Dirección de Seguridad Pública Municipal.	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:		Actividades de seguridad realizadas a la ciudadanía/Actividades de seguridad programadas *100		Algoritmo		Actividades de seguridad realizadas a la ciudadanía			
						Actividades de seguridad programadas			
		Medio de verificación de las variables							
Numerador (Variable 1)		reporte total actividades de seguridad realizadas a la ciudadanía							
Numerador (Variable 2)		Reporte de actividades de seguridad programadas							
						INEGI			

1. Tipo de Indicador
Son los criterios para distinguir entre los diferentes tipos de los indicadores de la MIR.
Estratégicos: Mide el grado de cumplimiento de los objetivos de las políticas públicas y de los planes y/o servicios públicos son generados y entregados.
Gestión: Mide el avance y logro en procesos y actividades, es decir, sobre la forma en que los bienes y/o servicios públicos son generados y entregados.
NOTA: La principal diferencia entre un Indicador Estratégico y un indicador de Gestión es que el primero considera variables asociados directamente con la Población del Pp, por lo tanto, un Indicador de nivel componente puede considerarse Estratégico siempre que cumpla esta condición.

2. Dimensión del indicador.
Aspecto del logro del objetivo a cuantificar, esto es, la perspectiva con que se valora cada objetivo. Se consideran cuatro dimensiones generales para los indicadores: eficacia, eficiencia, calidad y economía
Eficacia: Dimensión de indicadores que mide el nivel de cumplimiento de los objetivos.
Eficiencia: Dimensión de indicadores que mide que tan bien se han utilizado los recursos en la producción de resultados.
Economía: Dimensión de indicadores que mide la capacidad del programa que lo ejecuta para recuperar los costos erogados, ya sea de inversión o de operación.
Calidad: Dimensión de indicadores que busca evaluar atributos de los bienes o servicios producidos por el programa respecto a normas o referencias externas.

3. Línea base
Es el valor del indicador que se establece como punto de partida para evaluarlo y darle seguimiento.

4. Meta Anual. Permite establecer límites o niveles máximos de logro, comunican el nivel de desempeño esperado por la organización, y permiten enfocarla hacia la mejora. Al establecer metas, se debe:

- * Asegurar que son cuantificables.
- * Asegurar que están directamente relacionadas con el objetivo.

La meta que se determine debe:

- * Estar orientada a mejorar la forma significativa los resultados e impactos del desempeño institucional, es decir debe ser retadora.
- * Ser factible de alcanzar y, por lo tanto, ser realista respecto a los plazos y a los recursos financieros que involucra.

Además, debe guardar consistencia con el sentido del indicador.

Además, debe guardar consistencia con el sentido del indicador.

Explicaciones y causas de las variaciones al plan aprobado la programación				
--	---	--	--	---

C. LORENA HERNÁNDEZ VALENCIA
CONTRALORA MUNICIPAL

C. LORENA HERNÁNDEZ VALENZUELA
CONTRALORA MUNICIPAL

DR. OCTAVIO MARTÍNEZ ARAGÓN
PRESIDENTE MUNICIPAL

		1. No Etiquetado:		
		1.1 Recursos Fiscales;		
		1.2 Financiamientos Internos;		
		1.3 Financiamientos; Externos;		
		1.4 Ingresos Propios;		
		1.5 Recursos Federales;		
		1.6 Recursos Estatales;		
		1.7 Otros Recursos de Libre Disposición.		
		2. Etiquetado:		
		2.1 Recursos Federales;		
		2.2 Recursos Estatales.		
		FISM		
		FORTAMUN		
		Participaciones		
		Otro		